# Дело № 2-1194-2002/2025

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

Резолютивная часть решения объявлена 07 мая 2025 года

Мотивированное решение изготовлено 05 июня 2025 года

город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Таскаева Е.А.,

при секретаре судебного заседания Клыковой Л.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску публичного акционерного общества Сбербанк к Гайдэу В. О. о взыскании задолженности по кредитному договору, расходов по уплате государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице Югорского отделения №5940 обратилось с исковыми требованиями к Гайдэу В.О. о взыскании задолженности по кредитному договору № \*\*\* от 13.05.2021 за период с 31.10.2022 по 23.01.2025 в размере 42 262,89 руб., в том числе: просроченные проценты – 37 376,97 руб., неустойка на просроченный основной долг – 2 728,23 руб., неустойка на просроченные проценты – 2 157,69 руб., возмещении понесенных судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 4 000 руб. Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов по ставке 16,9% годовых начисляемые на остаток задолженности по кредиту предоставленному по кредитному договору в размере 2728,23 руб., начиная с 24.01.2021 до дня фактического возврата кредита.

Исковые требования мотивированы тем, что 13.05.2021 с ответчиком был заключен кредитный договор № 547399 по условиям которого банк предоставил ответчику денежные средства в сумме 507 000 рублей на срок 60 месяцев, с уплатой процентов в размере 16,9% годовых. Однако ответчик не исполнял надлежащим образом обязательства по возврату основного долга и уплате процентов, в связи с чем был выдан судебный приказ о взыскании задолженности по кредитному договору, который впоследствии был отменен.

Согласно условиям кредитного договора, заемщик обязан производить погашение кредита ежемесячными ануитентными платежами. Уплата процентов также должна производиться ежемесячно, одновременно с погашением кредита. Кредитным договором предусмотрено, что при несвоевременном внесении ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом, заемщик уплачивает кредитору неустойку. Из условий кредитного договора следует, что отсчет срока для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня с даты образования задолженности по ссудному счету и заканчивается датой погашения задолженности по ссудному счету (включительно). В случае несвоевременного погашения задолженности (просрочки) отсчет счета для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня после даты образования просроченной задолженности и заканчивается датой погашения просроченной задолженности (включительно). Обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебное заседание ответчик Гайдэу В.О. не явился, по адресу регистрации, судом направлялось извещение, однако извещение не вручено адресату, по истечении срока хранения возвращено в судебный участок.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пунктах 63, 67 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, по смыслу пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю.

С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

При этом необходимо учитывать, что гражданин, несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).

При таких обстоятельствах, признав извещение ответчика надлежащим, не сообщившим об уважительных причинах неявки и не просившим о рассмотрении дела в его отсутствие, руководствуясь ст. 233 Гражданского процессуального кодекса РФ суд пришел к выводу о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Исследовав имеющиеся доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно п.1 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.3 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации при отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно.

В соответствии со статьей 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами (пункт 2 статьи 811 ГК РФ).

Согласно статье 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

В соответствии со статьей 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договора данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договора данного вида такая форма не требовалась.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

На основании пункта 2 статьи 160 ГК РФ использование при совершении сделок электронной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с пунктом 4 статьи 11 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

Согласно пункту 6 статьи 7 Федерального закона от 21 декабря 2013 года    N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" договор потребительского кредита считается заключенным, если между сторонами договора достигнуто согласие по всем индивидуальным условиям договора, указанным в ч. 9 ст. 5 настоящего Федерального закона. Договор потребительского займа считается заключенным с момента передачи заемщику денежных средств.

Порядок заключения договоров в электронном виде между Клиентом и Банком регулируется Условиями банковского обслуживания физических лиц ПАО Сбербанк.

В соответствии с пунктом 3.8 Приложения 1 к Условиям банковского обслуживания электронные документы, в том числе договоры и заявления, подписанные с использованием Аналога собственной подписи/простой электронной подписью, признаются Банком и Клиентом равнозначными документам на бумажном носителе.

Указанные документы являются основанием для проведения операций Банком и совершения иных действий (сделок).

Сделки, заключенные путем передачи в Банк распоряжений Клиента, подтвержденных с применением средств идентификации и аутентификации клиента, предусмотренных договором банковского обслуживания, удовлетворяют требованиям совершения сделок в простой письменной форме в случаях, предусмотренных законодательством, и влекут последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии лица, совершившего сделку.

Из материалов дела следует, что Гайдэу В.О., являясь клиентом Банка на основании заявления от 05.03.2016 на банковское обслуживание, 13.05.2021, посредством использования мобильного телефона с номером +79128145098, выполнил вход в систему «Сбербанк Онлайн», заполнив Заявление-анкету на получение Потребительского кредита, что подтверждается Протоколом проведения операций в автоматизированной системе «Сбербанк Онлайн» и выпиской из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк». После направления Заявки на потребительский кредит и подписания Индивидуальных условий договора потребительского кредита, между Банком и Гайдэу В.О. был заключен кредитный договор № 547399, на основании которого Банк предоставил Заемщику Гайдэу В.О. кредит в размере 507000 руб. на срок 60 месяцев, под 16,90% годовых. Возврат кредита предусмотрен аннуитентными платежами в размере 12573,01 руб. 29 числа месяца. За ненадлежащее исполнение условий договора предусмотрена неустойка а размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Согласно Справке о зачислении суммы кредита, кредит в указанном размере был зачислен 13.05.2021 на лицевой счет Гайдэу В.О.

Как видно из расчета    цены    иска,  содержащего    информацию    о производимых Гайдэу В.О. платежах в счет погашения кредита и уплаты процентов, начиная с октября 2022 года последний ненадлежащим образом стал исполнять перед кредитором свои обязательства.

Согласно представленному Банком расчету, сумма задолженности по состоянию на 23.01.2025 составила 42 262,89 руб., в том числе: просроченные проценты – 37 376,97 руб.; неустойка за просроченный основной долг – 2 728,23 руб.; неустойка за просроченные проценты – 2 157,69 руб.

Расчет задолженности проверен судом и признан верным, соответствующим условиям кредитного договора, графику платежей и информации о произведенных Заемщиком платежах в счет погашения кредита и уплаты процентов.

Поскольку судом установлено, что со стороны Заемщика имеет место ненадлежащее исполнение обязательств по погашению суммы предоставленного кредита и уплате процентов за пользование кредитными средствами, требования Банка о взыскании задолженности по кредитному договору подлежат удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов по ставке 16,9% годовых начисляемые на остаток задолженности по кредиту предоставленному по кредитному договору в размере 2728,23 руб., начиная с 24.01.2021 до дня фактического возврата кредита.

Мировой судья приходит к выводу об отсутствии основания для удовлетворения заявленного требования, поскольку, как следует из представленных выписок по счету, расчета задолженности по договору, задолженность по основному долгу отсутствует, тогда как 2728,33 руб. (исходя из представленных материалов) является неустойкой на просроченный основной долг, в связи с чем основания для начисления процентов, предусмотренных договором на неустойку за просроченный основной долг отсутствуют.

На основании статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд также обязывает ответчика возместить истцу расходы по уплате государственной пошлины в оплаченном банком размере.

руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

исковые требования публичного акционерного общества Сбербанк к Гайдэу В. О. о взыскании задолженности по кредитному договору, расходов по уплате государственной пошлины, удовлетворить частично.

Взыскать с Гайдэу В.О. (паспорт \*\*\*) в пользу публичного акционерного общества Сбербанк (ИНН \*\*\*) задолженность по кредитному договору № \*\*\* от 13 мая 2021 года за период с 31 октября 2022 года по 23 января 2025 года в размере 42 262 рубля 89 копеек, в том числе: просроченные проценты – 37 376 рублей 97 копеек, неустойка за просроченный основной долг – 2 728 рублей 23 копейки, неустойка за просроченные проценты – 2 157 рублей 69 копеек, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 000 рублей, всего: 46 262 рубля 89 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований публичного акционерного общества Сбербанк к Гайдэу Виталию Олеговичу о взыскании задолженности по кредитному договору, расходов по уплате государственной пошлины, отказать.

Разъяснить участвующим в деле лицам, их представителям право подать заявление о составлении мотивированного решения в следующие сроки: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение суда составляется в течение десяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей соответствующего заявления.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья Е.А.Таскаева